

УДК 347.4

**СУБЪЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА
ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ****И. В. Муравьев**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
старший преподаватель кафедры правовых дисциплин
e-mail: imuravev536@gmail.com

***Аннотация.** Актуальность вопроса определена особенностями ответственности за причинение вреда деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. В статье исследуются основные критерии определения субъекта такой ответственности.*

***Ключевые слова:** источник повышенной опасности, деятельность, владелец, причинитель вреда, потерпевший, ответственность.*

***Annotation.** The relevance of the issue is determined by the peculiarities of responsibility for causing harm, activities that create an increased danger to others. The article examines the main criteria for determining the subject of such liability.*

***Keywords:** source of increased danger, activity, owner, tortfeasor, victim, responsibility.*

Вопрос о субъектах ответственности за причинение вреда при использовании объектов, которые с большой вероятностью могут при их эксплуатации причинить ущерб окружающим, является весьма актуальным.

Так, например, сложившаяся практика субъектов гражданско-правовой ответственности за причинение вреда в сфере организации и обеспечения безопасности дорожного движения подразделяет на две группы:

- лица, которые непосредственно представлены как участники дорожного движения (водители, пассажиры, пешеходы);
- лица, которые должны обеспечивать надлежащие условия для безопасности дорожного движения (качество дорог, транспортных средств, подготовку водителей, надлежащее оборудование дорог, а также установление правового режима движения по дорогам) [1].

Статья 3 Закона Республики Беларусь «О дорожном движении» определяет тех кто имеет статус лиц, участвующих в дорожном движении, как физических лиц, которые находятся в границах проезжей части в (на) транспортном средстве или вне его. Однако к ним не относятся сотрудники, которые обеспечивают регулирование дорожного движения, и работники, которые в установленном порядке осуществляют ремонт дорог, устанавливают на дорогах элементы инфраструктуры (дорожные знаки, светофоры и т. п.).

При причинении вреда деятельностью, представляющей повышенную вероятность причинения вреда окружающим, субъектом ответственности за причиненный вред таким объектом является его владелец, который осуществляет его эксплуатацию на законном основании (иногда его называют «титульный» владелец). Это нормативно закреплено в п. 1 ст. 948 Гражданского кодекса Республики Беларусь [2], согласно которому юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Традиционно правоприменительная практика выделяет два оценочных критерия, характеризующих владельца источника повышенной опасности: юридический и материальный.

Юридический критерий, характеризующий владельца источника повышенной опасности, как было отмечено выше, признает факт обладания соответствующим источником на законном гражданско-правовом основании (право собственности или иное вещное право, распоряжение соответствующих органов, доверенность). Поэтому, например, правоприменительная практика выработала правило, согласно которому не считает владельцем источника повышенной опасности лицо, которое осуществляет эксплуатацию такого объекта в силу трудовых отношений с владельцем этого источника. Это связано с тем, что, передавая автомобиль во владение и пользование другому лицу, собственник принимает на себя ответственность за действия фактического владельца. В этой ситуации ответственность носит солидарный характер.

Второй оценочный критерий владельца источника повышенной опасности (материальный) предполагает основанную на законном основании возможность фактического воздействия на такой объект. Если же, к примеру, несмотря на оформление доверенности, фактическое управление транспортным средством осуществляет собственник автомобиля, он и сохранит статус владельца источника повышенной опасности.

Субъект является владельцем источника повышенной опасности (т. е. лицом, которое несет ответственность за причиненный вред), когда имеются и юридический, и материальный признаки. Однако в некоторых случаях нормативными правовыми актами для распределения бремени ответственности за вред признает достаточным наличие одного из этих признаков. Например, в силу договора аренды транспортного средства без экипажа автомобиль полностью переходит во владение арендатора. Поэтому в случае причинения вреда субъектом ответственности является арендатор.

В гражданском законодательстве отдельно оговорен вопрос об ответственности за причиненный вред лицами, которые незаконно завладели таким объектом (например, при угоне транспортного средства). В этих случаях владельцы (собственники источника повышенной опасности) не несут имущественной ответственности перед потерпевшими, если смогут доказать, что действия таких лиц носят противоправный характер. Ответственность в таких случаях должны нести лица, которые противоправно завладели источником повышенной опасности. Но при этом необходимо иметь в виду, что если в ходе разбирательства будет установлена и вина владельца в противоправном завладении источником повышенной опасности (например, оставление автомобиля на парковке с работающим двигателем), то в этой ситуации в зависимости от степени его вины он может быть привлечен к возмещению причиненного вреда угонщиками на долевых началах.

Определенный интерес представляет вопрос о возмещении вреда, когда источник повышенной опасности принадлежит нескольким владельцам (общая долевая или совместная собственность). Общая долевая собственность на автомашину может возникнуть у граждан или организаций (в результате ее покупки на общие средства, дарения или наследования.) Если же транспортное средство (автомобиль) приобретено на общие средства супругов, то оно подчиняется режиму права общей совместной собственности. Кто должен отвечать за вред, причиненный автомашиной как объектом общей собственности? Представляется, что субъектом ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, должен признаваться только собственник (совладелец), который управлял автомашиной и при этом причинил вред. Собственник, не эксплуатировавший автомашину в момент причинения ею вреда, не должен привлекаться к ответственности, так как он не совершал противоправных действий. Ответственность, предусмотренная нормами действующего законодательства, должна наступать не за сам факт владения источником повышенной опасности, а за факт причинения им вреда в процессе эксплуатации [3, с. 106].

К субъектам, обеспечивающим надлежащие условия для безопасности дорожного движения, относят лиц, обеспечивающих качество дорог, транспортных средств, подготовку водителей, надлежащее оборудование дорог, а также установление правового режима движения по дорогам.

Нередко одной из причин дорожно-транспортных происшествий является отсутствие надлежащего и своевременного ремонта дорожного покрытия, в результате чего транспортным средствам причиняется значительный ущерб.

На практике возникают спорные вопросы о том, кто является лицом, обязанным возместить причиненный ущерб, а также о наличии причинно-следственной связи между причиненным ущербом и действиями виновного лица.

Субъектом выпуска в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства либо незаконного допуска к управлению им является лицо, ответственное за техническое состояние или эксплуатацию транспортного средства. Высказывается мнение, что закрепление в законе специальных свойств субъекта данного правонарушения является излишним, поскольку выпуск в эксплуатацию предполагает наличие правомочий у лица на это действие [3, с. 201].

Круг лиц, ответственных за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств, охватывает не только работников, выполняющих свои служебные обязанности. В постановлении от 1 октября 2008 г. № 7 указано, что субъектами выпуска в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства либо незаконного допуска к управлению им могут являться водители либо владельцы индивидуальных транспортных средств [4].

Обязанность содержать участвующее в дорожном движении транспортное средство в технически исправном состоянии, проверять его техническое состояние перед началом движения возложена на водителя. В отношении владельцев транспортных средств такая обязанность законодательством прямо не предусмотрена. В соответствии с Положением о порядке проведения государственного технического осмотра транспортных средств и их допуска к участию в дорожном движении, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 апреля 2008 г. № 630, владельцы транспортных средств обязаны периодически представлять принадлежащие им транспортные средства для проведения государственного технического осмотра [5]. Однако транспортное средство может стать технически неисправным после прохождения государственного технического осмотра, но для владельца транспортного средства (не являющегося водителем) отсутствует запрет на эксплуатацию последнего.

Таким образом, субъектами гражданско-правовой ответственности за причинение вреда в сфере организации и обеспечения безопасности дорожного движения являются: непосредственные участники дорожного движения; лица, обеспечивающие надлежащие условия.

1. О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 24 июня 2004 г., № 9 : с изм. и доп. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.09.2020 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Колбасин, Д. А. Гражданское право: в 2 ч. ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. Минск : Акад. МВД, 2017. Ч. 2. 655 с. [Вернуться к статье](#)

4. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 317, 317¹, 318, 321 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 1 окт. 2008 г., № 7. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

5. О реализации Закона Республики Беларусь от 5 января 2008 г. № 313-З «О дорожном движении» [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 апр. 2008 г., № 630. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)